

в «Истории», — дата прихода Мономаха — взято Татищевым из Радзивиловской летописи: именно в ней читается 20 апреля. В Ипатьевской летописи даты нет вообще, а в Никоновской — 20 марта.

Но, как видим, в татищевском рассказе в обеих редакциях имеются сведения, которых нет ни в одном известном источнике. Текст «Истории» значительно отличается от летописного, и отличие это заключается в том, что в источнике мы читаем краткое сообщение о событии, а у Татищева имеются и элементы описания его. Мы думаем, что и в данном случае это описание создано самим историком, а не основано на дополнительных, неизвестных источниках. Как и в разобранном выше рассказе о приходе половцев, здесь мы сталкиваемся с тем, что Татищев воспринимает краткую летописную запись, скупо информирующую о событии, как неполное описание особого обычая (или обряда) прихода великого князя и встречи его горожанами, обычая, существовавшего в древней Руси. О наличии такого взгляда у Татищева говорит то, что он «реконструирует» чуть ли не все летописные сообщения о прибытии князей. Во II редакции историк или добавляет к летописному известию о приходе князя в Киев (Новгород и т. п.) сведение о самом факте встречи его, или распространяет описание этой встречи (если в летописи есть указание на нее), и т. д. Чтобы понять технику работы Татищева при создании своего описания встречи Мономаха, необходимо выделить аналогичные рассказы по всему тексту «Истории». Вот эти описания встреч в «Истории»:

1) Изяслава в 1069 г.: «Егда же Изяслав приблизился ко граду, вышли люди противу ему с поклоны и прияли с честью... И сел Изяслав паки на престоле своем»<sup>19</sup> (II, 86; ср. с I ред. — IV, 155).

2) Святополка в 1093 г.: «И встретили его за градом все киевские вельможи со множеством народа, а у ворот во граде епископ юриевский Марин с игумены и попы со святым крестом, и приали его с великою радостью. Он же вшед по обычаю в церковь, потом в дом великаго князя, и приал престол отца своего и деда с миром» (II, 99; ср. IV, 162).

3) Его же в 1098 г.: «А Святополк в великую субботу въехал во Владимир и принят от граждан с великою встречей» (II, 118; ср. IV, 172).

4) Ярополка в 1132 г.: «Он же не медля пошел и 17 апреля прибыл в Киев, где его, встретя по обычаю со святым крестом, проводили в дом во множестве народа» (II, 143; ср. IV, 189).

5) Всеволода в 1139 г.: «...пришел в Киев, где встречен и провозжен по обычаю» (II, 151; ср. IV, 195).

<sup>19</sup> Здесь и далее (во всех двадцати фрагментах) курсивом выделены слова и фразы текста II редакции, отсутствующие и в источнике, и в I редакции «Истории».